

Уважаемый спикер Рийгигогу,
уважаемые члены Рийгигогу,
премьер-министр и члены правительства, председатель Государственного суда,
канцлер юстиции, государственный контролёр.

XII состав Рийгигогу преодолел экватор — я не имею в виду путешествие вокруг Земли — позади уже более половины срока работы избранного в 2011 году состава.

Время работы Рийгигогу XII созыва оказалось переломным. Переломным для всего мира: Оссиру Wall Street и Сноуден, экономический обвал в некоторых странах Европейского Союза, Арабская весна, противостояние с непредсказуемыми исходом в Египте, Сирии и некоторых других точках планеты. Повсюду произошли какие-то принципиальные изменения — где к лучшему, где к худшему, где-то дела просто обстоят теперь по-другому.

Это время было переломным и для Эстонии. Страна выбралась из полосы экономического спада. Экономическое развитие преодолело рубеж, за которым жизненные ценности и цели людей связаны уже не просто с выживанием, а с самореализацией. Как следствие, люди испытывают неудовлетворенность имеющимся. Почитайте отчёт о человеческом развитии Эстонии за 2012/2013 годы и обратите внимание на изменение ценностей и установок.

Мы были свидетелями забастовок и акций протеста в Эстонии. Мы видим и ощущаем возросшую требовательность людей. Живое и влиятельное гражданское общество — это большая ценность. Именно к этому мы ведь и стремились. Укрепление гражданского общества, превращение его в заметную и влиятельную силу я считал одной из своих задач, уже вступая в эту должность в 2006 году.

У Рийгигогу и правительства есть возможность и обязанность отвечать возросшим ожиданиям народа, хотя это и не просто в условиях, когда одни превозносят марксистские теории, другие слепо верят в рыночные механизмы, а третьи по примеру вапсов проклинаят партии и ждут появления твёрдой руки.

От ученых и комментаторов мы ждём конкретных и понятных предложений - объясните, как добиться целей, которые вы считаете важными. Только так можно поддерживать дискуссию.

То же относится и к управлению государством. Одни требуют прямой демократии, при этом, уклоняясь, правда, от ответа на вопрос, действительно ли надо выносить на электронное народное голосование каждое изменение в законах. Другие продолжают высокомерно игнорировать любые ожидания перемен и по-прежнему проводят жесткую партийно-элитистскую политику.

Большинство же мнений находится между двумя этими крайностями.

Я хотел бы видеть в Эстонии мудрое и открытое для конкуренции управление. Как этого достигнуть?

Ильмар Рааг в опубликованной недавно в «Постимеэс» статье точно подметил, что появление нереальных ожиданий, а, следовательно, и разочарования, по существу, запрограммированы в демократии. И действительно, жизнь показывает, что наши желания не уменьшаются после того, как воплотились в жизнь прежние ожидания. Их сменяют новые ожидания и, соответственно, новые поводы для разочарования. Ничего удивительного — это и есть прогресс.

Но давайте здесь, в Эстонии, покажем пример. При наличии честного соглашения возможно отказаться от раздачи нереализуемых обещаний и сеяния раздора. Нашим идеалом могло бы быть положение, когда партии и избирательные союзы выходят на выборы с реализуемыми целями, а таких кандидатов, которые обманывают, разжигают вражду или выступают с пустыми лозунгами, избиратели просто игнорируют.

Народ желает обдумывать и предлагать взвешенные решения. Это показало Народное Собрание, это мы увидели на Фестивале мнений.

Но во всяком обществе неизбежно складывается и разделение труда. Поэтому я по-прежнему возражаю тем, кто требует чистой прямой демократии. Чтобы понять цели Народного Собрания, советую вам познакомиться с идеями побывавшего здесь этим летом профессора Джеймса Фишкина о взвешивающей демократии. А чтобы помнить о собственной глубокой парламентской традиции, стоит почитать, например, опубликованное в 1931 году эссе Ильмара Тыниссона «Предпосылки парламентаризма».

С другой стороны, я по-прежнему не согласен и с теми, кто полагает, что решения надо принимать в узком кругу за закрытыми дверями. Нет, парламентаризм не означает ничего подобного, напротив, люди должны располагать необходимой для выработки позиции информацией и, принимая решения, надо выслушать мнения людей.

Для обсуждения предложений Народного Собрания и внесения в законы необходимых изменений остались считанные месяцы. Я ценю готовность Конституционной комиссии Рийгикогу подготовить на основании этих предложений поправки к законам. Уважаемые члены Рийгикогу, не заставляйте нас разочароваться.

Уважаемые единомышленники,

В связи с реформами местного самоуправления и образовательной системы хочу подчеркнуть необходимость философии малого государства. У Эстонии нет человеческих и финансовых ресурсов для того, чтобы копировать административные модели больших стран и тратить время на псевдопреобразования. У Эстонии есть редкая возможность действовать гибко, инновационно, просто и логично. Надо лишь уяснить причины проблем, найти наилучшие решения и смело проводить изменения.

У малого государства есть большие преимущества. При желании мы можем найти путь к каждому человеку. Давайте обеспечим свободу предпринимчивости в самом широком смысле. Не надо заглушать инициативу унификацией, зарегламентированностью и централизацией. Нам эти методы больших держав не подходят. Мы должны быть гораздо требовательнее и экономнее. До сих пор успех нам приносили разумный подход, готовность к новациям и логичность. Нам нужны решения, исходящие именно из потребностей наших людей и нашей страны.

Для того, чтобы программы обновления дали желаемые результаты, мы должны все вместе обдумывать их. Не стоит бояться изменений, но не стоит и ждать заведомо недостижимых результатов. Не надо бояться также исправлять решения, которые в свете сегодняшних знаний оказались ошибочными. Приближение выборов не должно помешать проведению реформ.

Уважаемые слушатели,

В субботу, 14 сентября, исполнится 10 лет со дня референдума о присоединении к Европейскому Союзу. Эстония является членом НАТО. Руководители Эстонского государства сидят за общим столом с лидерами остального мира, и отнюдь не на ролях застенчивых бессловесных партнёров.

Меня беспокоит всё ещё встречающееся в эстонском обществе мнение, что защита прав человека — не наша забота. Неужели у нас есть моральное право отказаться от защиты человечности, считать кого-то не слишком ценным, закрывать глаза и уши, когда люди подвергаются преследованиям со стороны государства? Мой ответ: нет, такого права у нас нет, тем более, если учесть наш собственный опыт двадцатого столетия. Мы по своему опыту знаем, что такое репрессии. И мы должны добиваться того, чтобы во всем мире признавали человеческое достоинство и выполняли международные соглашения.

И это не голый идеализм. Принципиальная защита ценностей — это необходимый нам и правильный путь, равно как и духовная защита нашего общества. Мы не должны допустить, чтобы нас парализовали былые страхи или иллюзии. Но нельзя и погрязнуть в тотальном пессимизме и плутовстве, мы не должны сами давать аргументы тем, кто хочет принизить успехи Эстонии. Каждый из нас является послом Эстонии, каждый из нас вносит вклад в создание нашего коллективного образа и нашей реальности.

Во время недавнего визита в США я получил очередное подтверждение того, что в мире Эстонию воспринимают серьёзно. Как сказал президент Обама, мы являемся живым примером того, что государство может выйти из положения, которое некоторым другим кажется безнадежным. Мы можем верить в себя, и мы должны ясно поддерживать права человека и гражданские права, положение с которыми в ряде стран нас по-прежнему беспокоит.

И в заключение...

С предвыборных плакатов на избирателей смотрят сейчас баллотирующиеся в местные Советы члены Рийгикогу и министры. Некоторые из них вовсе и не планируют идти работать туда. Но реклама кандидатов, которые в случае избрания мандат не примут, является прямой дискредитацией нашей партийной системы. Такая лицемерная тактика вызывает только отторжение и такое отношение, о котором мы ежедневно читаем и слышим в средствах массовой информации. Вам ведь это известно.

Коллеги, будьте честными в отношении своих избирателей. Есть две возможности.

Рийгикогу может восстановить право членов парламента участвовать в местных Советах. Разумеется, прежде чем принять такое решение, надо тщательно проанализировать, насколько соответствовало бы оно Конституции, но бояться такой дискуссии не стоит.

Другая возможность — добиваться целей, которые преследует действующий закон. В таком случае городские и волостные Советы должны быть ареной именно для местных лидеров, и именно их надо выдвигать на передний план в предвыборной борьбе.

Желаю вам, уважаемые народные избранники, плодотворной сессии.

Благодарю Вас.