

Для сегодняшней встречи есть две причины. Во-первых, очередной скандал с подтасовками в Партии реформ перешел все границы. Радует то, что на этот раз выяснение обстоятельств и наказание виновных не заняло много времени.

В данном случае были обмануты своя партия и ее члены. Можно сказать, что другие не пострадали.

Внутренний скандал в Партии реформ дает другим возможность подорвать доверие ко всей нашей избирательной системе и наносит ущерб имиджу Эстонии.

Подчеркиваю: внутренние выборы в рамках одной партии и э-выборы в Эстонии по своей сути и технически – две совершенно разные вещи. Эту разницу следует видеть.

Когда обманывают своих и не заботятся об уровне доверия к Эстонии, мы задаемся вопросом: как же поступают с другими и, тем более, с противниками?

Ответ: злоупотребляют общественными ресурсами, получают незаконные пособия, политизируют государственный и муниципальный аппарат, подавляют инакомыслие, издеваются, маргинализируют и т.д.

Разумеется, теперь каждая из партий скажет, что это не ее проблема. На самом деле?

Принцип «победа любой ценой» порождает молодых людей с искаженным сознанием, готовых обманывать, чтобы продемонстрировать, какие они замечательные менеджеры по развитию. Потому что хороший менеджер после следующих выборов уже становится связующим звеном между министром и партией, для того чтобы на следующем этапе попасть на хорошее место в избирательных списках. И тогда уже жульничает следующее поколение.

Дело не в Партии реформ, и все руководители партий прекрасно это знают. Я как раз и хочу, чтобы вы поняли, что ожидания людей в Эстонии и их внимание к вашей деятельности выше, чем когда-либо раньше. Это хорошо.

Вы знаете, что такое эффект бабочки. Возможно, здесь мы имеем дело со снежным комом.

И это вторая, более глубокая и широкая проблема.

Многие желали бы, чтобы я сейчас ограничился осуждением Партии реформ. Но это был бы путь наименьшего сопротивления. Сказать, что речь идет об одной внутренней проблеме одной партии, на которую можно с удовольствием посмотреть со стороны: может, отведет внимание от нас самих и все обойдется.

Думаю, что не обойдется. Мы должны извлечь уроки из событий прошлых лет, выйти из проблем более чистыми, чем раньше.

Внутрипартийная демократия нуждается в принципиальных изменениях в направлении открытости и честности. И это изменение находится в руках представленных в Рийгикогу партий.

Недоверие избирателей и высмеивание партий как таковых касается всех вас, независимо от того, кто на чем попался. Под ударом находятся все политики первого эшелона, все представленные в парламенте партии, а вместе с ними и система представительской демократии в Эстонии. Думаю, что все мы достаточно знакомы с историей Эстонии, чтобы помнить, как повернулись дела в последний раз, когда высмеивание партий привело к их дискредитации, а затем и к уничтожению демократии. Если мы не знаем в достаточной мере своей истории, то те, кто отслеживает процессы в Европе, должны понимать, в какое патовое состояние привела дискредитация партий целые государства. Кто из вас желает этого? Думаю, что никто.

В нынешней ситуации я вижу несколько рисков.

Во-первых, это принижает в глазах людей имидж государства и уменьшает серьезность восприятия Эстонского государства и парламента, доверие к его решениям и, тем самым, его способность понятно обосновывать народу свои решения.

Подчеркиваю, что я ничего не имею против новых партий. Политический ландшафт должен быть открыт для конкурентов. Это была центральная позиция всей инициативы Народного собрания. Но если парламентским партиям больше не доверяют, то не доверяют и нашим законам, начинают прислушиваться к лозунгам и, возможно, пытаются предлагать победу на выборах тем силам, чье понимание демократии не такое, как мы бы хотели.

Как я уже сказал, однажды в Эстонии это уже было. Мы видим, как эта тенденция набирает силы в других странах Европы. Я не буду здесь приводить в пример государства за пределами Европейского Союза.

Во-вторых, обусловленный зачастую самими политиками и партиями непозволительно низкий имидж отталкивает от активного участия в политике идейных и ответственных людей в Эстонии. Слова «политик» и «партия» становятся и, по сути дела, уже стали ругательными словами. Я слышал от многих людей – хороших, возвышенных, умных, что они не хотят участвовать в таком грязном деле как политика, позволяя поливать себя грязью в средствах массовой информации. Иными словами, лучшие начали воздерживаться от участия в политике.

В парламентарной демократии это непозволительно. Это ведет к спаду, к исчезновению демократических ценностей, к ленинской борьбе кто кого и, в итоге, просто к ленинскому государству.

Чтобы этого избежать, необходимо изменить отношение. Партия как несущая мировоззрение организация является основой функционирования демократической системы. Неотъемлемой частью этой системы, наряду с конкуренцией, является содержательная дискуссия о взглядах и уважение к оппонентам. В ней учитываются аргументы других и, при необходимости, корректируются свои.

А что же у нас? У нас партии как секты, которые объявляют свои позиции непогрешимыми и исключают альтернативы. Из лагеря власти, как на уровне государства, так и на уровне города, мы слышим самовосхваление и видим отсутствие самокритики, либо оправдания на уровне «другие тоже так делают». Оппозиция, в свою очередь, отвечает растаптыванием всего сделанного. Разнос конкурентов, с трудом срываемое желание просто их уничтожить – все то, что мы неделями, месяцами и годами слышим о политиках и партиях или читаем в интернет-комментариях, написанных партиями или иногда даже с использованием административного ресурса, – оставляет без внимания государство и людей.

И, в то же время, в чем разница между получающим от города зарплату комментатором и высоким чиновником, который способствовал подтасовкам на внутрипартийных выборах?

Напомню, что перед Народным собранием все представленные в Рийгикогу партии подтвердили, что с проблемами внутрипартийной демократии они справятся сами.

Что у каждого есть свои традиции и культура. Но сегодня в это больше не верится. Неспособность убедить избирателя в своей демократичности и прозрачности является началом конца нынешнего партийного ландшафта.

Я, конечно, согласен с тем, что никто извне не может диктовать вам, как заставить функционировать внутреннюю демократию честным и разумным образом.

Подниму в форме вопросов некоторые проблемы: Разумна ли гонка за численностью членов партии? Почему не используются заслуживающие доверия избирательные системы, как это делается на государственных выборах?

И, наконец, такая позиция «победитель получает все, а проигравший теряет все» исключает появление в Эстонии лучших и устойчивых решений. Нам нужны идеи, как дать всем детям равную и сильную стартовую образовательную платформу, как сократить экономическое неравенство, как активизировать предпринимательскую деятельность, как привести Эстонию в порядок во всех смыслах этого слова.

Почему эти темы, направленные на поиск решений, не находятся в центре общественного обсуждения? Почему любая критика воспринимается как личные нападки?

Или почему нельзя признать, что успех Эстонии основан и на умных решениях, или что есть много вещей, которые сделаны хорошо? Мой опыт общения с политиками из тех стран, на которые мы хотим быть похожи или которые мы хотим догнать, говорит совсем о другом: надо быть готовыми признать, что и противники сделали что-то хорошее, а также что и сами они допускали ошибки.

Очень прошу вас, и я не хочу выступать здесь в роли разозлившегося государственного старейшины, что не соответствует принципам парламентарного государства, хотя почему-то некоторые здесь этого очень бы хотели, – я очень прошу вас отнестись к этому вопросу очень серьезно. Очень и очень серьезно.

Давайте отвлечемся от противостояния коалиции и оппозиции, как и от конфликтов между отдельными лицами, чтобы сосредоточиться на решении. Это решение должно быть быстрым и ясным, т.е. понятным и воспринимаемым.

Прошу вас произвести необходимые изменения, чтобы выйти из возникшего кризиса с действующей демократией.